

Pública Clasificada

210000-24-8

Proposiciones

Bogotá D.C., abril 2026

Doctor
ELÍAS APONTE BUSTAMANTE
Secretaria General de Organismo de Control (E)
Concejo de Bogotá D.C.
secretariageneral@concejobogota.gov.co
correspondencia@concejobogota.gov.co
Calle 36 No. 28 A - 41
Bogotá D.C.

CONCEJO DE BOGOTÁ 21-04-2026 11:51:24
2026ER8375 O 1 Fol:1 Anex:0
ORIGEN: % SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA/ANA MARIA CADENA RU
DESTINO: SECRETARIA GENERAL/APONTE BUSTAMANTE ELIAS
ASUNTO: PROPOSICION 341 DE 2026
OBS: RESPUESTA

Asunto: Respuesta a Proposición 341 de 2026 – La privatización de entidades y escenarios públicos bajo la administración de Galán. Radicado SHD 2026ER12303801

Respetado doctor Aponte, reciba un cordial saludo

En atención a la proposición del asunto, presentada por los Honorables Concejales Ana Teresa Bernal Montañez, José Del Carmen Cuesta Novoa y Jairo Avellaneda García, de la bancada Partido Colombia Humana, actuando en cumplimiento del Decreto Distrital 438 de 2019¹, esta entidad manifiesta de manera atenta a su Despacho, que en el marco de las funciones definidas en los artículos 58 y 62 del Acuerdo 257 de 2006², y en el Decreto 645 de 2025³, es competente para responder las preguntas 14, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53 y 54 del cuestionario, en los siguientes términos:

14. ¿Cómo se garantizará la continuidad, calidad y universalidad del servicio en entidades como ETB o Grupo de Energía de Bogotá?

Respuesta:

Si bien la continuidad y calidad del servicio no es competencia de la Secretaría Distrital de Hacienda, el servicio que estas empresas prestan está sometido a la regulación del Congreso, entidades de regulación especializadas (CREG y/o CRC), así como de los

¹ "Por el cual se regula el procedimiento para las relaciones político - normativas con el Concejo de Bogotá, D. C. y se dictan otras disposiciones".

² "Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones".

³ "Por medio del cual se expide el Decreto Único del Sector Hacienda".

ministerios cabeza del sector correspondiente. Son empresas que compiten en los mercados junto a otras empresas que pueden ser así mismo privadas, por esto es de su interés mantener la continuidad, calidad, y universalidad del servicio.

Por esta razón, las empresas públicas han venido realizando ajustes en su gestión con el fin de fortalecer su competitividad en el mercado, bajo altos estándares de calidad y con vocación universal. Uno de los aspectos más relevantes en este proceso es el gobierno corporativo, el cual permite establecer una ruta clara de toma de decisiones que equilibre los intereses de los accionistas o inversionistas, la gerencia, los clientes y las entidades de control y/o regulación

Actualmente, tanto el Grupo Energía Bogotá (GEB) como la Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá (ETB) tienen altos estándares de gobierno corporativo, planeación de inversión, gestión financiera, etc, que permiten garantizar la prestación del servicio. Además, la transparencia, la rendición de cuentas y la planeación de largo plazo son pilares fundamentales para garantizar que ETB y el GEB sigan siendo activos estratégicos del Distrito, capaces de prestar servicios esenciales de manera continua, con altos estándares de calidad y con vocación universal.

31. ¿Sí o no: la administración distrital contempla la enajenación total o parcial de la participación pública en la ETB durante este cuatrienio?

Respuesta:

No se ha contemplado enajenación de ningún tipo de la participación del Distrito en la ETB.

32. ¿Sí o no: existe la intención de reducir la participación accionaria del Distrito en el Grupo de Energía de Bogotá?

Respuesta:

Sí, esta es una consecuencia directa de la autorización vigente en el Acuerdo 651 de 2016 del Concejo de Bogotá, que permitió a la administración contemplar los recursos de la enajenación como ingresos en caso de llevar a cabo la enajenación. Por esto la administración distrital realizó una rueda de prensa anunciando su intención de explorar el mercado con el fin de evaluar la factibilidad de la transacción.

33. En caso afirmativo, ¿cuál es el porcentaje específico que se proyecta enajenar en cada entidad?

Respuesta:

La administración buscará evaluar si es posible enajenar hasta el 9,4% del capital accionario de la Empresa Energía de Bogotá de su propiedad, tal y como fue autorizado por el Concejo de Bogotá.

34. Dentro de este proceso, sírvase informar si el Distrito cuenta con acciones preferentes, describa la naturaleza de estas acciones, cuál es su sustento y que implicaciones tienen estas en la capacidad de toma de decisiones.

Respuesta:

No, no existen acciones preferentes en el Grupo de Energía de Bogotá, su capital accionario es en su totalidad ordinario, y sus acciones otorgan derechos económicos y de voto a sus accionistas.

35. ¿Puede la administración entregar, con fecha y autor, los estudios técnicos que recomiendan la participación privada en estas empresas?**Respuesta:**

Vale la pena recordar que hoy en día el Grupo Energía Bogotá (GEB) cuenta con aproximadamente una participación del 32% de accionistas diferentes al Distrito Capital, lo que le permitió en su momento financiar inversiones que hoy en día la han convertido en empresa líder a nivel nacional e internacional. Eso no quiere decir que una composición accionaria sea mejor que otra, sino que la empresa es capaz de competir en el mercado y generar valor a la sociedad, manteniendo una parte mayoritaria de su capital público, y sacando provecho de la participación del capital privado.

Lo que la Administración Distrital ha iniciado en el año 2026 es el proceso exploratorio para la posible enajenación de un 9.4% de las acciones de su propiedad en el GEB, autorizada por el Concejo de la ciudad mediante el Acuerdo 651 de 2016, para justamente elaborar estudios técnicos que muestren la factibilidad y sentido de esa operación.

El proceso exploratorio comprende labores preliminares como la estimación de demanda, mercadeo y comercialización, recopilación de información para valoración de la acción, análisis de viabilidad legal y financiera, y preparación de la contratación de una opinión de razonabilidad. En este orden de ideas, los recursos de la venta de acciones impactarán positivamente la economía del Distrito, pero también la situación financiera de la empresa, en la medida que se aumenta la liquidez de su acción, diversifica sus inversionistas, y fortalece su gobierno corporativo.

36. ¿Sí o no: dichos estudios concluyen que la gestión pública actual es ineficiente?**Respuesta:**

No, ninguno de los estudios previstos tiene por objeto evaluar la gestión pública. La administración distrital es partidaria de fortalecer la gestión pública de sus empresas, por esto ha tomado seriamente la posibilidad de mejorar su situación con la posibilidad de atraer inversionistas, fortalecer su gobierno corporativo, mejorar la liquidez de la acción, etc. Como se ha mencionado esta es una decisión estratégica que pretende mejorar el portafolio de la ciudad, que incluye sus acciones en la empresa.

**38. ¿Se realizaron valoraciones independientes de mercado de ambas empresas?
¿Quién las hizo y bajo qué metodología?****Respuesta:**

No se han realizado a la fecha ejercicios de valoración de la acción de las empresas mencionadas, la Ley 226 de 1995 exige llevar a cabo estudios de valoración para el proceso

de enajenación bajo criterios técnicos. Para el GEB, ese proceso de valoración, así como la valoración independiente (fairness opinion) que corrobora el valor estimado, se estima realizarlo antes del tercer trimestre de 2026.

39. ¿Reconoce la administración que el Grupo de Energía de Bogotá es una empresa rentable que genera utilidades y dividendos al Distrito?

Respuesta:

Así es, el Grupo Energía Bogotá es una empresa con rentabilidad positiva, como lo muestran los estados financieros del año 2025, con utilidades que permiten transferir dividendos a sus accionistas, incluido el Distrito Capital. La rentabilidad de la empresa no depende de un posible proceso de enajenación, caso en el cual el Distrito continuará recibiendo los dividendos que le corresponden de acuerdo a su participación accionaria.

40. En ese caso, ¿cómo justifica vender o reducir participación en un activo estratégico que genera ingresos sostenidos?

Respuesta:

Es importante aclarar que no existe una relación inequívoca entre el monto de dividendos que reciben los accionistas y su participación. En el caso puntual de la enajenación de una parte de las acciones de GEB en 2018, se observó un incremento posterior de los dividendos para el distrito año a año. El comportamiento de los dividendos depende a su vez del resultado del ejercicio en múltiples mercados y países, por lo cual no es una medida del éxito o fracaso de la enajenación.

El proyecto de enajenación de acciones del Distrito Capital ha sido concebido siempre como una oportunidad de fortalecer a la empresa, por esto se ha dicho que es una oportunidad de mejorar su gobierno corporativo, atraer nuevos inversionistas, y elevar la liquidez de la acción. Adicionalmente, la administración distrital siempre ha sido consciente que la enajenación se trata de una acción de desinversión, por lo cual tiene sentido si se realiza otra inversión con los recursos obtenidos de la enajenación. De concretarse, esto permitirá optimizar el portafolio de activos de la ciudad.

41. ¿Cuál ha sido el comportamiento financiero reciente de la ETB y qué medidas de fortalecimiento público se han intentado antes de considerar una eventual privatización?

Respuesta:

Como ya se mencionó en la respuesta a la pregunta 31, no se ha contemplado enajenación de ningún tipo de la participación de Bogotá en la ETB, y por lo tanto, no se ha incluido en los planes de enajenaciones remitidos al Concejo de Bogotá D.C.

En todo caso, frente a la situación financiera de la ETB, es esta empresa la que debe suministrar los informes correspondientes.

42. ¿Cuánto dejaría de recibir el Distrito en dividendos en caso de vender participación en el Grupo de Energía de Bogotá?

Respuesta:

Como se ha mencionado anteriormente, si bien una menor participación en las acciones de la empresa significa una participación menor en los dividendos puestos a disposición de la asamblea, esto no significa que el Distrito vaya a recibir un nivel de recursos menor año a año por lo cual no se está poniendo en peligro la sostenibilidad de los ingresos que recibe de la ciudad por este concepto.

43. ¿Existe un cálculo oficial del costo de oportunidad de dicha decisión?

Respuesta:

Como se ha mencionado, la lógica económica de la decisión de enajenar se trata del cambio de un activo por otro. Es por eso que debe compararse la posibilidad de enajenar un activo (acciones del GEB) frente a la adquisición de otro (por ejemplo, inversión en capital humano, o físico para la ciudad).

Los proyectos de inversión planteados por la administración 2024-2027 en su Plan de Desarrollo son de pleno conocimiento del Concejo de la ciudad, y se les hace seguimiento presupuestal y técnico a través de los sistemas de información públicos con los que cuenta la administración.

44. ¿Sí o no: la administración garantiza que no se venderán activos estratégicos por debajo de su valor real?

Respuesta:

Sí, la Ley 226 de 1995 prevé justamente que se realicen estudios de valoración de la acción (art. 7), y así mismo fijar un precio mínimo de venta (art. 10), con el objetivo de que la transacción respete el valor de la acción de los estudios realizados. Por lo tanto, siguiendo lo dispuesto por la norma la administración distrital enajenará acciones sólo por encima del valor mínimo y técnico estimado.

45. ¿Qué mecanismos concretos evitarán una subvaloración de la ETB?

Respuesta:

Como se mencionó anteriormente, no se ha contemplado la enajenación de las acciones de la ETB y no se han realizado ejercicios de valoración de la acción de la empresa mencionada. La Ley 226 de 1995 exige llevar a cabo dichos estudios de valoración para procesos de enajenación bajo criterios técnicos.

Ese proceso de valoración, así como la valoración independiente (fairness opinion) que permite corroborar el valor estimado, son en general mecanismos que permiten que el rango definido por los estudios sea acorde con el entorno del negocio, el mercado y la realidad de la empresa, por lo tanto, se evita una subvaloración.

46. ¿Cómo garantizará el Distrito el control sobre un sector estratégico como la energía si reduce su participación en el Grupo de Energía de Bogotá?

Respuesta:

La administración ha mencionado que mantendrá el control del Grupo de Energía de Bogotá - GEB, incluso en el escenario en el que se enajena un 9,4% de sus acciones. Vale la pena recordar que hoy, el Distrito y el Estado en general no controla el “sector de la energía” sino que provee un servicio en un esquema donde participa el Estado (a través principalmente de la Comisiones de Regulación) y las empresas privadas y públicas.

La hipotética reducción en participación del Distrito en el GEB no tiene efecto en el control que ejerce sobre el GEB y sus órganos de administración, y el sector seguirá siendo resultado de las acciones conjuntas de todos los actores que allí interactúan.

47. ¿Sí o no: la administración considera que telecomunicaciones y energía son sectores estratégicos que deben permanecer bajo control público?

48. En caso negativo, ¿cuál es el sustento de esa posición?

Respuesta:

Sí, la administración considera que estos sectores se encuentran y deben permanecer bajo control público tal y como se dispuso en la Ley 142 de 1994, en donde se dan los lineamientos de provisión de los servicios públicos y el rol del Estado en esa provisión.

49. ¿Puede la administración garantizar que la eventual participación privada no derivará en incrementos tarifarios para los usuarios?

Respuesta:

Sí, recordemos que las tarifas de los servicios públicos, en este caso particular la tarifa de la electricidad está regulada por la Comisión de Regulación de Energía y Gas (CREG). La reducción en la participación de Bogotá las acciones del GEB no cambia la regulación sobre las tarifas de electricidad. Las empresas continuarán operando bajo el régimen regulatorio vigente antes y después de la enajenación.

En el caso de las telecomunicaciones, al no tener una tarifa regulada, la administración no incide en los movimientos tarifarios independientemente de la composición accionaria de la empresa, ya que los mismos dependen de la oferta y demanda del mercado. Aunque la Comisión de Regulación de Comunicaciones (CRC) regula el sector para asegurar la sana competencia y proteger al usuario, la ley permite que los operadores ajusten precios, obligándoles únicamente a informar previamente, pero no fija tarifas mínimas ni máximas, dejando que el mercado opere libremente.

50. ¿Qué evidencia concreta respalda esa garantía?

Respuesta:

Como se mencionó anteriormente, las empresas del sector energía siguen un régimen estricto de tarifas reguladas. En el caso de Bogotá basta con observar la publicación mensual de tarifas que hace Enel Colombia en su sitio web, de acuerdo con la normativa vigente, para cada uno de los eslabones de la cadena, siguiendo una formula determinada de manera exógena a la empresa.

51. ¿Qué mecanismos regulatorios específicos se activarán en caso de abuso de posición dominante?

Respuesta:

La regulación de cada sector prevé mecanismos para determinar y evitar el abuso de posición dominante en un mercado. En particular, en los casos del mercado de telecomunicaciones y de energía le corresponde respectivamente a la CRC y la CREG determinar y tomar medidas al respecto. La administración distrital no prevé que la posición y poder de mercado de las empresas del mercado de energía cambie al momento de enajenar una fracción de las acciones de GEB.

52. ¿Puede citar un caso comparable en el que la privatización haya mejorado tarifas, cobertura y calidad simultáneamente?

Respuesta:

No, como mencionamos, el cambio de la propiedad accionaria en empresas no está correlacionado directamente con el cambio en tarifas de mercado reguladas, como lo es el mercado de electricidad.

53. ¿Qué riesgos reconoce la administración en estos procesos y cómo piensa mitigarlos?

Respuesta:

La administración reconoce que todo proyecto tiene riesgos, y deben controlarse y mitigarse. Ese es uno de los aspectos que deben abordarse en los estudios de factibilidad en elaboración y la estructuración misma de la operación. Quizá el mayor riesgo es el riesgo de mercado, que se refiere a no contar con la demanda prevista al momento de la venta, frustrando la transacción.

Este riesgo debe mitigarse de manera estructural realizando los respectivos procesos de atracción de inversionistas, armado de libros para la venta, aumentando así la certitud del proceso de enajenación. Con esto se aumenta significativamente la posibilidad de que al momento de realizar la transacción se cuente con la demanda prevista al valor previsto.

54. ¿Qué mecanismos de participación ciudadana está implementando la actual administración del alcalde Galán en el marco de estos procesos de privatización? ¿Se generan espacios de información? ¿se implementan esquemas de veeduría ciudadana? ¿cuál es el seguimiento a los mecanismos de PQR? ¿qué otro tipo de mecanismos está implementando la administración distrital?

Respuesta:

La administración del alcalde Carlos Fernando Galán en Bogotá enfoca la participación ciudadana en la transparencia y el control social para proyectos de gran impacto, utilizando herramientas como audiencias públicas, mesas técnicas de trabajo y la plataforma Bogotá



Te Escucha para PQR, enfocado en el seguimiento a los planes de desarrollo y gestión de recursos públicos.

- **Espacios de información:** Se están implementando a través de audiencias públicas de rendición de cuentas y mesas de diálogo para socializar los proyectos de la administración.
- **Veeduría ciudadana:** Se promueve la "ruta del control social" para formar ciudadanos en la vigilancia de la gestión pública y el uso de recursos.
- **Seguimiento a PQR:** El seguimiento se centraliza en el Sistema Distrital de Quejas y Soluciones (SDQS), garantizando la respuesta a las inquietudes ciudadanas.
- **Otros mecanismos:** Se destaca la planeación participativa y los presupuestos participativos, donde la ciudadanía incide en la asignación de recursos para proyectos locales.

Finalmente, la Secretaría Distrital de Hacienda estará atenta a la citación para asistir al debate, en la fecha en que la Corporación determine.

Cordialmente,

Ana María Cadena Ruiz
Secretaría Distrital de Hacienda
Despacho del secretario distrital de Hacienda

Aprobaciones a través de correo electrónico institucional:
Juan Carlos Segura Cifuentes – Asesor Subsecretaría Técnica
Jorge Luis Prieto Saavedra - Subdirector de Análisis Sectorial
Martha Amézquita Cárdenas – Asesora Despacho SHD
Ronald Saénz Quintero – Asesor Despacho SHD
Irma Hernandez – Asesora Despacho SHD

Aprobó	Andres Felipe Uribe Medina – Subsecretario Técnico	
--------	--	--